



בתי המשפט

עפא08/08108000

בית משפט מחוזי נצרת

תאריך: 24/06/2008

בפני: כב' השופט חיים גלפז

בעניין: מדינת ישראל

המערערת

נ ג ד

יעקב וקסמן

המשיב

נוכחים: בשם המערערת עו"ד א. כהן

בשם המשיב עו"ד דוד קולקר

פרוטוקול

1

2

3 ב"כ המשיב: בדרכי הנה נאמר לי שהמשיב מאושפז בבית חולים. כיון שמדובר
4 בעניינים משפטיים עקרוניים מבקש לדון בהעדרו. אין לי תעוד רפואי לגבי מצבו
5 הרפואי.

6

7 ב"כ המערערת: מבקש לחזור על הודעת הערעור על כל המפורט והנטען בה.
8 המחוקק קבע עונש פסילה מינימלית של שנתיים, ללא קשר וללא העברה
9 והתייחסות לכמות האלכוהול.

10 לא בכדי, התחלתי את טיעוני, בהבהרה לענין הסדר הטוב שמדובר בערעור של
11 המדינה על גובה העונש.

12 המחוקק קבע במקרה של נהיגה בשכרות עונש מינימלי של פסילה למשך שנתיים,
13 ללא קשר עם כמות אלכוהול שהתגלתה אצל הנהג השתוי. במקרה שלנו, מדובר
14 בכמות גבוהה שעל פי שניים מהכמות שקובעת שהנהג הוא שיכור, כך שאין מדובר
15 בשכרות מקרית או כתוצאה משיקול דעת שגוי.



בתי המשפט

עפא08/000108

בית משפט מחוזי נצרת

תאריך: 24/06/2008

בפני: כב' השופט חיים גלפז

1 מדובר באדם ששתה כמות גדולה של אלכוהול ובכל זאת ניסה את גורלו ואת גורלם
2 של כל אלה שהיו אמורים להשתלב עמו בכביש ויצא לנסיעה. לא היה מקום להקלה
3 כה משמעותית בעונשו.

4 אין מדובר בהפרה קטנה מזערית של הכמות הקובעת. מוכרת לנו לא רק פסיקתו
5 של בית משפט זה אלא בתי משפט אחרים כולל בתי משפט שמוחקים כתבי אישום
6 שהוגשו על כמויות קטנות מעל הכמות הקובעת.

7 מדובר בכמות רצינית שמצדיקה הטלה לכל הפחות של העונש המינימלי.
8 מגיש פסיקה שמשמשת דוגמא לטענתנו ומבקש לקבל את הערעור.

9

10 **ב"כ המשיב**: מאז ניתן פסק דין זה של כב' השופט הווארי שחברי מסר לבית
11 המשפט, נפל דבר בעולם הענישה בעניין שכרות, בתי משפט שהיו מטילים עונש של
12 שנתים פסילה בפועל באופן שגרתי על אנשים שנתפסו עם 300 עכשיו מטילים
13 עונשים נמוכים משנה אחת, חצי שנה, אני מכיר מקרה של מישהו שנתפס במהירות
14 של 160 קמ"ש ו300 מ"ג בגלל שהוא נהג חדש המשטרה הסכימה להסדר של 89
15 יום.

16 הדבר שנפל הוא שבתי המשפט הבינו וקיבלו שחייבת להיות ענישה מודרגת ועונש
17 מינימום זה התגלה כעונש דרקוני שלא במקומו. בתי משפט השונים פיתחו שיטת
18 ענישה שונה. בירושלים במקרה כמו שלנו מטילים פחות משנה פסילה אבל גם 250
19 או 300 של"צ שזה לא מופיע בחוק. בתל אביב שופטים שונים נוטים שיטה שונה.

20 האמירה הגורפת הזו של מה שחברי שם בפיו היא אמירה שהיתה יפה לשעתה, היא
21 היום איננה הפרקטיקה הנוהגת בכל בתי המשפט.

22 חברי מצד אחד אומר יש עונש מינימלי של שנתיים לא ראיתי שבבית משפט קמא
23 התובע אמר שעונש הפסילה שנתיים ואין לו טיעונים נוספים, הוא דן לגופו של עניין,
24 זה לאחוז את החבל משני קצותיו, אם אתה חושב שיש לשופט שיקול דעת בוא
25 נתווכח על שיקול הדעת, הוא מבקש מכבודו שלא ישקול או שישקול במקום השופט
26 או שיגיד יש לך שיקול דעת.



בתי המשפט

עפא08/000108

בית משפט מחוזי נצרת

תאריך: 24/06/2008

בפני: כב' השופט חיים גלפז

1 לא יתכן שערכאת הערעור תשקול במקום השופט אלא אם תמצא שיש בשיקולים
2 שגיאה. אם יש החלטה של השופט דלמטה יש שיקולים יש להגיד אותה עקרונית.
3 אם אדוני יראה את הטיעונים לעונש, הדבר הראשון שמזכיר ב"כ הנאשם, אומר
4 לבית המשפט שיקח בחשבון את הודאת הנאשם, הנאשם נוהג 26 שנה, באופן כללי
5 קיימת בעייתיות כללית במכשיר הינשוף, זה הנושא הדיון, לא עוסקים בלהגן על
6 שיכורים, אני חושב שבעניין השכרות מי ששיכור עונש של שנתיים הוא מעט מידי.
7 זאת איננה השאלה, אנחנו עוסקים בשאלה של שלטון החוק, לא יכול להיות שיהיה
8 חוק שהוא טלאים טלאים של החלטות עצמאיות של גורמי משטרה ושיפוט שאין
9 להם תשתית משפטית, את זה הבאנו בפני השופט. אין תשתית משפטית לאישום.
10 עולמי המשפטי חרב כשאני רואה על איזה תשתית מתנהלים הדיונים.
11 לא אפרט נסיבות אישיות, אם השופט בא לצדדים ואמר אני אשקול את הנסיבות
12 האישיות, והצדדים הניחו בפניו את הנסיבות האישיות ואף אחד לא אומר השופט
13 טעה, אף אחד לא אומר שהשופט לקח עובדה שגויה בחשבון, אם אומרים שהוא
14 טעה באיזה שהיא עובדה נכנס לזה נבדוק יכול להיות שהוא טעה, אבל אם הוא לא
15 טעה אלא סתם רוצים לקחת ממנו את כושר השיפוט, אני מתנגד לזה. יושב שופט
16 שם הוא צריך לישקול. הוא עושה עבודת קודש.
17 אתן עוד דוגמא אחת, לפני שנה בערך פנה אלי עיתונאי ואמר לי מפקד התחנה
18 בנצרת עבר באור אדום, קיבל רק 3 חודשים על תנאי, אמרתי לו מה אתה רוצה
19 ממני, אין בזה משהו חריג, יש מאות ואלפי אזרחים רגילים שעברו עבירה חמורה
20 בדיוק כזו הגיעו לפרליט המתאים שהגיע לנציג המתאים ועשו הסדר טיעון, זה
21 הסדר כשר, אבל מרגע ששיקול הדעת עובר לשופט התביעה נעמדת על הרגליים
22 האחוריות, הם עשו הסדרים דומים לאלפים.

23



בתי המשפט

עפא08/000108

בית משפט מחוזי נצרת

תאריך: 24/06/2008

בפני: כב' השופט חיים גלפז

1

2

פסק דין

המשיב הורשע על סמך הודאתו בנהיגה בשכרות ונדון ל- 4 חודשי מאסר על תנאי, קנס בסך 1,200 ₪, פסילת רשיון נהיגה בפועל לתקופה של 11 חודש וכן ל- 6 פסילת רשיון נהיגה על תנאי.

המערערת טוענת כנגד קולת הענישה ועיקר חציה מכוונים כנגד אי הטלת עונש הפסילה המינימלית (שנתיים) כפי שנקבע על ידי המחוקק.

בית המשפט קמא שקל בהרחבה כפי שניתן ללמוד מגזר הדין, את כל השיקולים והגיע לכלל מסקנה, בעיקר משיקולים הכרוכים בעניינים אישיים של המשיב, כי זהו המקום בו ניתן כמצוות המחוקק, לסטות מהעונש המינימלי.

עיינתי בנימוקי בית המשפט המפורטים ולא מצאתי מקום כי נפל פגם בהטלת שיקול דעתו במיוחד, אך לא רק, לאור נסיבותיו האישיות של המשיב שאינני חוזר עליהן כאן בשל צינעת הפרט.

לאור כלל האמור לעיל אני מחליט לדחות את הערעור.

ניתן היום כ"א בסיון, תשס"ח (24 ביוני 2008) במעמד הצדדים.

3

חיים גלפז, שופט

4

5