

מר לוזנסקי עד מומחה מטעם ההגנה לאחר שהוזהר כדון:

חקירה ראשית:

חוות הדעת שד"ר דריו חתום עליה היא גם שלי ומודעת לי, אני 18 שנה בארץ.
ש. אתה קראת את הדברים שכתב דוד כתר וגם את הדברים שהעתיק מד"ר יורגן

החלטה

השאלה לא תשאל

ניתנה היום י"ז בטבת, תשס"ח (26 בדצמבר 2007) במעמד הצדדים.

אברהם טננבוים -

שופט תעבורה

ב"כ המאשימה: מתנגד, חוות הדעת שהמומחה הגיע להעיד עליה היום זה הנושא שעל הפרק שהעיד יכול להעיד אין קשר

להתייחסות שניתנה לאחר מכן, מתנגדים לכל התייחסות מעבר למה שרשום בחוות הדעת.

ב"כ הנאשם: אני מבקש שאת ההתנגדות ילמדו בבית ספר של משפטים.

החלטה

השאלה תשאל בקצרה.

ניתנה היום י"ז בטבת, תשס"ח (26 בדצמבר 2007) במעמד הצדדים.

אברהם טננבוים -

שופט תעבורה

ת. אני צריך את חוות הדעת של ד"ר יורגן (מעניין) הייתה לי הערה על זה שהתא מדידה שמקבלת גז שהוא נכנס לתא המדידה
הוא מחומם בטמפ' של 44 מעלות ותא זה של החיישן אינפרא אדום, כאן לא מוסבר על החשד האלקטרוכימי שגם הוא צריך
להיות מחומם לטמפ' הזאת .

חקירה נגדית:

ש. מה הרקע שלך בתחום הפיזיקה, בתחום הגזים, מה הרקע שלך, מה למדת תואר ראשון

ת. תואר הראשון שלי הוא תואר בביו כימיה מהאוני' הפתוחה, תואר שני שלי ביוטכנולוגיה סביבתית של אוני' בן גוריון עם
התמחות וייעוד, בנוסף לכך יש לי שנה וחצי של דוקטוראט בבן גוריון בתחום של ניהול תעסוקתי ובטיחות הקפאתי את זה
ומתכוון להמשיך זאת. והנושא היה זרימה של התרסיסים שמתאים כמו גזים מסוכנים והשפעה על האדם עצמו. בנוסף לזה
אני גהותן של משרד העבודה, גהות מהמילה הגיינה כתוב בתקנות של משרד העבודה. יש קורס מאוד רציני דרך משרד
העבודה, מלמדים סטנדרטים ותקנים ואחר כך מבחן הסמכה.

ש. מה ההשלכות, מה אתה יכול ללמד אותנו על כל בדיקת כיוול יומי

ת. במסגרת פעילות המקצועי יש לי 11 שנות ניסיון במעבדה הכימית שעבדתי כאנליטיקאי במכשירים שנועדים למדוד משהו
שנותנים למכשיר למדוד בפעולות שלי כגהותן מוסמך ובדקתי את אוויר הנשמתי, אוויר סובב וגם אוויר שנפלט ממערכות וגם
בפעילות שלי בשנים האחרונות כמנהל אבטחת איכות בתעשייה אני עוסק בפעילות יום יומית בנושא של בדיקות כיוול במכשיר,
עשיתי זאת בעצמי, לדוגמא מכשיר שמשמשים בדרך כלל במעבדה אצל אשר גופר מכשיר שקוראים לו גז כרומטוגרף שבודק
דם בגז ובשתן אז מכשיר הזה הוא מכשיר אנליטי לכל דבר שלא יודע לבצע פעולה בלי שידע מה הולך לעשות שהפעולה תתבצע
בצורה הנכונה נותנים למכשיר להריח, או לטעום משהו בריכוז ידוע, סטנדרט, ואומרים כי המכשיר מוציא איזה שהוא סיגנל
ואת זה מכייל, הערך שלו של הסיגנל הזה

ש. בית המשפט

ש. כמה מכשירי כיוול התעסקת איתם

ת. המון

ש. במספר

ת. 20-50 סוגים שונים של המכשירים, שזה ניתוח גז, ניתוח נוזל, ניתוח מוצק.

המשך חקירה נגדית:

ש. שנתת את הדוגמא שאתה מכייל את המכשיר במעבדה של ד"ר גופר אתה מכייל את המכשיר

ת. אני לא מכייל, שאלו אותו שאתן דוגמא איך אני מכייל נתתי דוגמא

ש. מכשיר את כרומוטוגרף אני כיילתי לאחרונה לא מכשיר שנמצא אצל ד"ר גופר.

ת. זה נכון שיש ביני לבין ד"ר גופר מחלוקות ואנו נמצאים גם במשפט ביחד בבית משפט בתל – אביב

ש. ת. נכון לעכשיו אני עובד בחב' אמריקאית אשר עוסקת בפיתוח מכשיר רפואי לצורך הפחתת המשקל שזה שילוב מעניין בין

תכשיר לבליעה כאשר נכנס לקיבה פועל כמכשיר.

ש. מתי סיימת את עבודתך בחב' להינותק

ת. בחודש יולי השנה

ש. מתי חתמת את חתימתך בחוות הדעת שהגשת לבית המשפט

ת. עשינו זאת באוגוסט.

ש. ת. בזמן שסיימתי לעבוד בהינטיק השתמשתי לעתים חצי יועץ וחצי עוזר לפני שבועיים הם נסגרו לגמרי. וסופי שהם נסגרו

לגמרי, אולי יש כמה אנשים שם.

ש. אתה לא מציין בהשכלה תואר ראשון מה הוא ומציין בתואר השני,

ש. ת. אני רשום בפנקס המהנדסים יש לי מסי' לא זוכר, לא ציינתי את המסי'. אני **רשום בפנקס המהנדסים כמהנדס תברואה**,

היא עוסקת במזהמים סביבתיים, קרקעיים מזהמי אוויר.

ש. ת. אני מהנדס

ש. אתה עובד במעבדה ועכשיו הולך לכייל מכשיר

ת. כן

ש. ת. יש מכשירים שכיילתי קודם בגז, מכשיר שהוא בודק גז שנפלט מארובות.

ש. ת. קודם צריך לכייל מכשיר

ש. ולבדוק שהוא תקין לפני הבדיקה

ת. בוודאי

ש. שאתה בודק את המכשיר לתקינות באמצעות מה את בודק

ת. יש סטנדרט וזה משהו שזה בא מיצרן, הסטנדר הראשוני שנבדק על ידי המכון התקנים או מעבדה אחרת מוסמכת על ידי

הרשות להסמכת מעבדות, גם יש מעבדה בבית דגן, שהם שמים תג, בדרך כלל גזים מגיעים במשלוח, יש כל מיני דרכים וסיבות

שגזים מגיעים בבלונים שהם עוברים בדרך כל מיני פגיעות מכניות, לדוגמא, לעתים קרובות יש פגיעות איפוא שיש חיבור של

הברז יש פגיעות שאי אפשר לראות (מדגים על הבלון שהובא על ידי התביעה), אי אפשר לראות זאת בעין כאשר עושים קבלה

של הבלון, צריך לעשות מבחן כי זה סטנדרט אז אי אפשר לראות בעין עושים בדיקות קבלה, וזה דרישה כדי לוודא שזה מה

שכתוב על התעודה, אם יש בדיקה אצלך שאתה מוודא באופן עצמי שמה שאתה עשית או ששולחים למעבדה מוסמכת שעצם

העובדה שיש הסמכה ואתה לא צריך לשבור את הראש, מקבלים ממעבדה הזאת בדיקה, או שזה באמת תקין, או לא תקין, או

ריכוז אמיתי שאני יכול להשתמש בערך הזה לכייל המכשיר שהולך לעבוד איתו.

אחרי שאני מוודא שהסטנדרט הוא תקין מה שיש בפנים זה באמת מה שהזמנתי, קבלתי אותו ערך כאשר אני מזרים את הגז

למכשיר מסויים באותם התנאים שאני הולך לבדוק משהו אני נותן למכשיר, אני מזרים את הגז מקבל איזה שהוא ערך, מה

שלא יהיה וערך הזה אני אומר שזה שווה, בדיקה שניה, נותן משהו שזה אוויר נקי שזה 0 בשבילי זה 0 לא יכול לכייל מכשיר

לפי נקי' 1 עקומת כיוול צריכה להעשות לגבי 2 נקודות.

ש. בית המשפט

ש. למה 2 נקודות ולא 17

ת. כעקרון משתמשים ב 2 נקודות אבל צריך להשתמש ב – 3 נק' מומלץ להשתמש ב – 3 נק'. אבל אם יש כסף מזמינים בריכוזים שונים. צריך לבדוק שזה מתחיל ב – 0 .

המשך חקירה נגדית :

ש. אני מגיש לך תעודת האנליזה שהגיעה יחד עם בלון הגז מהחב' ת. (מעייך)

ש.ת. מצויין מה יש לך בבלון

ש. על הבלון יש מדבקה, קראנו לזה

ת. כן (מעייך)

ש. שמציין באיזה תנאים הנתונים האלה נמדדו והומרו

ת. כן

ש. תאמר לי הבקבוק הזה המיכל הגיע לארץ , יש בו מה שכתוב בתעודה

ת. או. קי

ש. לקחתי אותו וחברתי למכשיר מסוג דרגר ובמכשיר נאמר לי קרא לי את מה שיש בבקבוק לא בתעודה , נתן לי תוצאה מה הריכוז שיש בתוך הבקבוק

ת. עד כמה ידוע לך שהתוצאה מה שניתן יש בבקבוק

ש. שאלתי חברתי את הבקבוק למכשיר בהנחה שהמכשיר תקין מה התוצאה שתצא במכשיר

ת. בהנחה שהמכשיר תקין לחלוטין עם התעודה שהוא כוייל לפני זה , עם גז , עם בלון שהוא עבר בדיקה של המעבדה המוסמכת , אם המכשיר תקין אם הכל בסדר אתה צריך לשים אותו, לשמור את התנאים שתנאים אלה צריכים להיות 34 (מעייך במדבקה בבלון)

ש. הבלון צריך להיות בטמפ' 34

ת. לא ביציאה מהבלון צריך להיות בלחץ של 34 טמפ', במקום שבו מתחבר הגז לתא המדידה אם הגז יהיה 34 מעלות בלחץ אטמוספרי אחד אותה מדידה תהיה מדידה אמינה.

ש. לי יש מכשיר גולם , בלון שחברתי אותו למכשיר, בהנחה שהמכשיר תקין, עבר כיוול , איזה קריאה הוא ייתן לי לא הנחה

ת. הוא ייתן לך תוצאה מה יש בבלון וזה לא דווקא מה שכתוב בתעודה

ש. ואם זה כן מה שכן כתוב בתעודה אנליזה שהגיע עם הבלון מה זה אומר לגבי מה שיש בגולם

ת. אם המכשיר נותן מה שמצוין בתעודה ואם כל התנאים נשמרים לפי הוראות יצרן אז התוצאה הזאת שהיא תוצאה במכשיר אם היא שווה למה שכתוב בבלון אז זה הריכוז שיש בבלון.

ש.ת. מה שכתוב בתעודה יש בבלון

ש. זאת אומרת שהתעודה זאת תעודת הזהות של הבלון הזה ויש 194 וזה התעודה כתוב מה יש בבלון

ת. כתוב מה יש בבלון

ש. לקחתי את הבלון וחברתי אותו למכשיר מדידה , המכשיר מדידה אמר לי מה יש בבלון הוא לא מתייחס לתעודה אומר מה יש בבלון, נתן תוצאה , אם מה שהוא נתן תוצאה תואם למה שכתוב בתעודה סימן שזה מה שיש בבלון נכון בהנחה שהכל בסדר, שהמכשיר תקין

ת. אתה לא יכול להשתמש בבלון הזה לצורך כיוול, במקרה הזה כן.

ש. שאתה אומר לא יכול להשתמש בבלון הזה לכיוול לאיזה כיוול אתה מדבר לשנתי

ת. לא לגבי תחום של מטרולוגיה, יש כמה דברים שזה נקרא כוונון , אימות, כיוול, מה שעשיתי למכשיר זה אימות שהמכשיר כויל קודם , עם מערך אבטח איכות

ש. שזה אומר בטיפול התקופתי החצי שנתי

ת. זה אימות אבל צריך לאמת עם זה את מה שאתה יודע מראש.

ש. שאתה בא ואומר שצריך את המכשיר לכייל , שהוא צריך להיות מכויל באמצעות בלון אחר

ת. נכון

ש. לזה אתה קורא בחוות הדעת שלך, זה החתימה שלך אתה קורא לזה בחוות דעת הכיול השנתי

ת. כן, נכון, זה לא בלון הזה זה מה שעושים במעבדה

ש. בחוות הדעת שלך כתבת בכותרת פעולת הכיול היומית המבוצעת

ת. לא מתייחס לכיול השנתי

ש. זאת אומרת שאף פעם לא ראית איך משטרת ישראל עושה את הכיול השנתי

ת. אף פעם לא ראיתי את הכיול השנתי, בחוות הדעת לא מתייחס לכיול השנתי, ראיתי את תעודת הכיול האחרונה שנשלחה על ידי עו"ד קולקר רק אז ראיתי תעודה עצמה, את המכשיר אני רואה בפעם השלישית, בהדגמה, אתמול והיום.

ב"כ הנאשם: קבלנו לפני ימים לא רבים בתאריך 3.12.2007 תעודת עובד ציבור.

המשך חקירה נגדית:

ש. כלומר זאת התעודה שהיו בפניך

ת. כן

ש. לא ראית שכתבת את חוות דעתך לא את הספר

ת. שכתבתי חוות דעת ראיתי ספר, הוראות יצרן

ש. את הספר של המכשיר הזה, התחזוקה התיעוד זה לא ראית

ת. לא ראיתי

ב"כ הנאשם: הרי אתם הסתרתם את זה לא ראינו.

המשך חקירה נגדית:

ש. אתה באת וכתבת חוות דעת על בדיקת כיול או בדיקת תקינות יומית כפי שציינת בחוות דעת שהתבצעה באמצעות מיכל ומכשיר דרגר, בדיקה של שוטר שמבצע בדיקה במהלך יום

ת. נכון

ש. ועכשיו אני שואל אותך בהנחה שהמכשיר נבדק תקופתית בדיקת כיול והוא יצא תקין לקחתי אותו ונתתי אותו לשוטר ונתתי לשוטר את המכשיר ובקשתי מהשוטר לעשות בדיקה יומית, ובהוראות כתוב לקחת ולחבר את המיכל למכשיר המכשיר

מדד מה יש בגולם זה בסדר עד לכאן

ת. אם בגולם יש את אותו ריכוז שהמכשיר מדד

ש.ת. אתה מאמת את המכשיר עם גז ידוע שיש לך בגולם

ש. יש לי בקבוק כרגע לא יודע, לא רוצה להסתמך על התעודה, יש לי בקבוק עם משהו בפנים ריכוז מסוים, יצא מהמפעל,

בהנחה שהמכשיר תקין הוא ייתן קריאה מה יש בתוכו

ת. נכון, בהנחה שהמכשיר הוא תקין.

ש. ואז יש לי תוצאה של המכשיר בהנחה שהוא תקין ואז מתסכל על התעודה שכתוב כמה יצא מבית החרושת אם הערך

שבמכשיר ועל התעודה הם זהים תהיה

ת. יש בעיה לא עשית כיול, אתה לוקח משהו ידוע מראש לא מה שכתוב בתעודה

ש. מה אני צולל לתוך הבקבוק, איך אדע

ת. אולי שניהם מזוייפים.

ש. ת. כיול תקופתי הוא כיול תקופתי, מנדים את המכשיר ממקום למקום, קורא משהו עם המכשיר, אתה לוקח משהו שידוע

שעבר בדיקת קבלה

ש. מה זה המשהו הזה

ת. היה צריך לקבל אישור שהוא נבדק ואז אם הוא נותן אותו ערך המכשיר כשיר לעבודה

ש. זאת אומרת שאם המכשיר הזה נבדק על ידי בלון אחר במעבדה של משטרת ישראל שהוא מדוייק

ת. אבל לא אותו בלון שעשו איתו כיול

ש. נבדק עם בלון אחר שיושב במעבדה של משטרת ישראל, אם המכשיר הזה עבר בדיקת כיול על ידי בלון אחר במעבדה והוא

נבדק ונמצא תקין שלחתי אותו עכשיו לשטח ואמרתי לו שידבוק לי שהגולם שכתוב, זה בדיקת התקינות זה בסדר

ת. במקרה שהבלון הזה עבר שחרור, אתה צריך לבדוק שהבלון הוא בסדר

ש. סיכמנו שמה שכתוב בתעודה זה מה שיש לי בבלון

ת. איך אתה יודע שמה שכתוב בתעודה, אם עבר שחרור

ש. משטרת ישראל שמקבלת את הבקבוק ומביאה אותו למעבדה, זה מה שיש לי בבקבוק לפי מה שהיצרן אומר, אחר כך לקחתי את הבלון וחברתי למכשיר אבל המכשיר כבר נבדק בבדיקה תקופתית עם בלון אחר, משתמש בבלון זה לבדיקה יומית כדי לראות אם המכשיר קורא נכון, המכשיר הוא תקין, צריך את הבלון בשביל לבדוק יום, יום, המכשיר קורא את מה שיש בבלון.

ש. בית המשפט לשוטר.

ש. אם הבלון מקולקל תצא תוצאה לא בסדר. בדיקת כיול תקופתית.

המשך חקירה נגדית:

ש. השתנה הריכוז ממה שכתוב בתעודה

ת. בהנחה שעשו תעודה שקבלו אותו לארץ

ש. עבדתי איתו חודשים ומשהו בא ונתן בעיטה לבלון, הכנסתי את זה פנימה איזה קריאה ייתן לי

ת. אם השתמשת בבלון שהוא היה תקין ובאמת בתוך הבלון יש תעודה

ש. שאלתי אם אני, הבלון הזה נפגע באיזה שהוא שלב, ולקחתי את הצינורית וחברתי אותה למכשיר, ופה יש ריכוז שונה ממה

שכתוב בתעודה, בהנחה שהמכשיר תקין, איזו קריאה יתן המכשיר?

ת. חוזר על התשובה, הבלון הזה עבר בדיקות קבלה. במקרה שעבדו עם הבלון והיו בעבר תוצאות נכונות המעידות על כך

שהמערכת עובדת נכון, כאשר מחברים את הבלון לתוך המערכת ורואים קריאה לא נכונה, שני דברים: או בלון מקולקל או

מערכת מקולקלת

ש. התוצאה לא תצא בתמונת האנליזה?

ת. לא.

ש. ואז זה נותן לי תשובה אל תעבוד

ת. כן

ש. ז"א הבדיקה היומית הזו שאני בא לבצע באה להגיד לי או הבלון או הינשוף לא בסדר ואז לא לעבוד

ת. נכון.

ש. בשביל זה נועדה הבדיקה היומית

ת. נכון.

ש. אתה מקבל בלון כזה במעבדה שלך, אתה שולח להם את זה למעבדה בחוץ שתגיד לך מצוין, הבלון טוב מאד מה שיש.

סיימה המעבדה בחוץ, היא צריכה להביא לך את האישור שהבלון בסדר. מה שווה הבדיקה שם, אולי הבלון קיבל מכה בדרך?

ת. יכול להיות.

ש. איך תדע? מה תעשה עכשיו? מכה קטנטנה שבקושי רואים

ת. בשביל זה במקרים כאלה במעבדות בדרך כלל, מחזיקים משהו, לדוגמא בלון נוסף שפעם עבדו איתו ופחות או יותר, יש נתון

שידוע, ואם יש תוצאה חשודה, משתמשים בו.

ש. אז ז"א שבעצם כל יום בדיקה יומית אתה מבצע עם לפחות שני בקבוקים את הבדיקות כיול של המכשיר.

ת. לא, אם אתה במאה אחוז משוכנע שהבקבוק החדש שקיבלת שהוא תקין ואתה בדקת אותו ואין לך שום חשש וזה תואם

לבדיקה לפני שאתה מתחיל לעבוד עם המכשיר ואתה עובר מבלון אחד לאחר, תבדוק לפחות פעם אחת את הבלון הישן.

ש. כל יום לבדוק את הבלון הישן?

ת. לא, לפחות פעם אחת.

ש. יכול להיות במעבדה פעם אחת שבדקתי

ת. כשהכשרת אותו לעבודה כאמצעי בדיקה חדש

ש. ידוע לך שהבלון הזה או המכשיר הזה, קשור לבלון הזה? אם תחבר בקבוקים אחרים בערכים שונים, יגיד לך המכשיר זה

לא מה שעשו לי בהתחלה. במעבדה המכשיר הזה נבדק תקופתית ע"י בלון אחר כמו שביקשת ואז במעבדה סיימו את הבדיקה

התקופתית ושידכו לו את הבלון הזה אחרי שעבר אישורים ושב הביתה ואז, אחרי שהוא כוייל והכל בסדר עפ"י בלון המעבדה,

לקחו את הבלון הזה והכניסו אותו וחברו, נתנו לו לזהות אם זה מתאים. יצא בסדר. הוא בדק וזיהה מה יש בבלון החדש. מה

שהוא זיהה כתוב בתעודה. השחרור שאתה מדבר עליו, אם מעבדה חיצונית ביצעה או משטרת ישראל. אמרת שאתה רוצה

שיהיו שתי בדיקות. היה לי את הבלון עם בדיקת הכיול החצי שנתית ובדקנו את הדרגר ויצא תקין ואז באתי עם הבלון

שהתקבל עם תעודת האנליזה שלו והכנסתי אותו למכשיר. המכשיר דרגר שנבדק ע"י משהו אחר ויצא בסדר, זיהה מה יש בבקבוק הזה. הזיהוי שלו תואם מה שכתוב באנליזה. מה לא טוב בזה.

ת. שאתה לא בודק את הבקבוק ע"י מכשיר. בבדיקה כזו אתה בודק מכשיר ע"י בקבוק.

ש. זה בדיוק מה שאני אומר, אני בודק תקינות מכשיר

ת. כשאתה בודק את המכשיר אתה לוקח בקבוק שיש לך כאן.

ש. איך אתה יכול לקבל בעתיד תוצאה לא נכונה. בבדיקת שכרות

ת. כאשר עושים בדיקה על בן אדם.

ש. מה יכולה להיות טעות אחרי שביצעת כיוול והלכת ברחוב עם זה. איך תוכל לקבל בדיקה לא נכונה ברחוב?

ת. אם בלון לא תקין, אני לא יודע אם התוצאה אמינה.

ש. או המכשיר לא תקין או הבלון לא תקין, מספיק שיש תקלה באחד מהם המכשיר לא יגלה בדיקה

ת. נכון. לא תראה את הערך שנותן מכשיר, לא תראה אותו ערך שכתוב על הבלון

ש. אתה כותב בחווה"ד שהמכשיר לא אמין בגלל שהבדיקה היומית לא תקינה. גם אם הבדיקה היומית לא תקינה אף פעם לא תגיע למצב שהמכשיר נותן תוצאה אחרת. אם תשתמש במכשיר, אתה לא יכול לאמר שהבלון מקולקל. אתה צריך מצב שגם הבלון יתקלקל וגם המכשיר, באותו זמן באותה רמה.

ת. נכון. מכשיר אתה בודק ע"י מה שזה פריימרי ואתה יודע מראש מהו.

ש. אתה אמרת בחווה"ד שלך שבדיקות האימות לא תקינה. מה יכול לקרות אם נקבל תוצאה שונה מהתעודה, נפסיק את הבדיקה

ת. אבל אתה לא יודע איפה התקלה, או תקלה במכשיר עצמו או בבלון. אתה לא יכול לדעת. יכול להיות שבבלון גם קרה משהו ובמכשיר קרה משהו.

ש. יכול להיות שבשני המקרים יחד יש תקלה

ת. נכון.

ש. ומה הסיכוי שהתקלות האלה חופפות ויתנו לי תוצאה תקינה

ת. במעבדות אנליטיות זה קורה

ש. במכשירים מסוג דרגר

ת. מכשיר מסוג דרגר הוא אנליטי לכל דבר, הוא ברייס אנלייזר ונכנס לדרך מכשור רפואי מדרגת היטרו דיאגנוסטית.

ש. מה זה אומר?

ת. אמינות הבדיקות צריכה להיות מאד גבוהה. האיכות של המכשיר צריכה להיות קפדנית

ש. זה אומר שהמכשיר איכותי?

ת. לא אמרתי את זה.

ש. התוצאות שאמרת שהן בדרגה גבוהה

ת. המכשיר עצמו הוא ברייס אנלייזר, הוא מתייחס לדרגה, הוא לא בודק מה שבפנים אלא מה שהבן אדם פולט. המכשיר בנוי כך שנבדקים ע"י מכשיר זה, צריכים להיות אמינים לגמרי שמה שאנו פולטים זה מה שהמכשיר נותן.

ש. בהנחה שהמכשיר היה פעם אחת תקין ובלון תקין, איזה סיכויים יש שהבדיקה תהיה לא תקינה.

ת. סיכוי קלוש אבל ישנו, זה תורת הסתברות.

ש. יש לך בחווה"ד מומחה את זה כמה קלוש הוא יכול להיות

ת. לא.

ש. נפגשת בסוג כזה של מכשירים שגם הבלון מקולקל וגם המכשיר מקולקל ולמרות זאת נתן המכשיר תוצאה נכונה של מה שכתוב

ת. יש מקרים כאלה ונתקלתי בהם בעבר במכשירים מעבדתיים ולא עם גז אנלייזר.

ש. כשהיית במעבדה של משטרת ישראל בבית דגן במדור מכשור, התבוננת והבחנת בתהליך של בדיקה, ציינת במפורש בחוות דעתך שכל תהליך הבדיקה היה בהתאם להוראות היצרן

ת. נכון.

ש. הבדיקה או התוצאה של מכשיר הדרגר נתן התאימה למה שכתוב בתעודת האנליזה של המכון

ת. נכון אבל תעודת אנליזה של המכון של בלון שלא עבר בדיקה
ש. אתה לא יודע מה הוא עבר. למה לא מצאת לנכון לציין בחו"ד שלך שתוצאת הבדיקה שהציגו לך יצאה נכונה. למה העלמת
את זה מבית משפט? שם יצא הכל תקין, למה זה לא צויין בחוות הדעת? אנחנו נעשה בדיקות כמה שצריך.

בית המשפט אומר לתובע שאם הם מוכנים לעשות כמה בדיקות שהם רוצים, הם יכולים לשלוח את זה למכון התקנים.

התובע: אדוני אומר תוך כדי הדיון שצריך לשלוח את המכשיר למכון התקנים.

המשד:

ש. יש לנו פה את המיכל ושאלתי אותך שאתה שולח את המיכל למעבדה בחוץ שיתן לי תקינות עליו והוא חוזר אלייך, מי
הבטיח לך שהוא לא עבר איזו פגיעה. אמרת לי שאתה לא יכול לדעת את זה. נכון אמרת ככה?
ת. נכון. בשביל זה בד"כ במעבדות שעוסקות עם הקבלה ושליחה של הסטנדרטים למעבדות חיצוניות, או שעושים הובלה
באמצעותם שהבלון לא יפגע ...

ש. יכול להיות שהבלון נפגע בדרך?

ת. הכל יכול להיות.

ש. אז אני צריך לבדוק עם עוד בלון

ת. נכון.

ש. ואם שניהם נפגעו, אני אבדוק עם בלון שלישי

ת. לא.

ש. יספיקו לי שני בלונים

ת. כן.

ש. חזרתי ואני שואל, בבדיקה הראשונה שאנו במעבדה של משטרת ישראל המכשיר נבדק עם שני בלונים, אחד הבלון במעבדה
יצא תקין, בדק שהמכשיר בסדר ואח"כ עם הבלון הזה.

ת. כשאתה אמרת מעבדה, זה כוונה שעושה בדיקות חצי שנתיות

ש. כן. מעבדה שבודקת תקינות המכשיר חצי תקופתית באמצעות מיכל ואז הוא יצא תקין ונבדק ע"י הבלון הזה ויצאה תוצאה
אמינה, איפה מתעוררת הבעיה? דרשת שני בקבוקים בבדיקה אחת.

ת. הבעיה שאני לא יודע אם בבלון הזה. מה שאנו ראינו בהדגמה בבית דגן, בלון זה לא עבר בדיקות שכרות, אולי עבר אבל אנו
לא ראינו, של מעבדה מאושרת.

ש. יש פה מיכל עם תוכן מסוים, חיברתי אותו למכשיר. עברתי, חיברתי למכשיר. פשוט. אחרי שהוא נבדק ע"י בלון אחר
והמכשיר קרא מה שיש בבלון ונתן לי תוצאה והיא זהה למה שכתוב בתעודה, מה הבעיה עם זה? זה שני בקבוקים שביקשת
בבדיקה הראשונה. מה הבעיה? הוא בדק, הוא זיהה, המכשיר זיהה את הבלון, לא הבלון את המכשיר. מה הבעיה? הדגימו לך
את הבדיקה ואתה מבצע כיוולים. מתי המכשיר הזה בחיים יתן תוצאה לקויה. רק כששני המכשירים נפגעו בעת ובעונה אחת.

ת. לא רק. אם הבלון הזה, התוכן של הבלון זה לא התוכן שמצויין בתעודה שלו. המכשיר מקולקל ולעיתים נדירות ואי אפשר
להתעלם מזה, ששניהם מקולקלים.

ש. בהנחה שהמכשיר נכון ב 98% והבלון תקין ב 98% מהמקרה, תהיה שגיאה ב 4 מקרים מ 10,000

ת. למזלי אני לא נתקלתי בשטח עם בדיקה שלי במכשיר הזה. פעם אחת ראינו במעבדה בבית דגן שקיבלנו את המכשיר. למה
צינתי בחו"ד שבדיקה לא נעשית בצורה נכונה, הוא לא עונה על התשובה מה יש בתוך הבלון. ספציפי באותו בלון שאנו ראינו,
לא היתה גם מדבקה, לא זכור לי שהיתה מדבקה. לא זכור לי שהיה מכבר.

ש. כמה טעויות יכולות להיות בבלון, בהנחה שהבלון באמת לא 34 מעלות לא אחד אטמוספירה, כמה גודל הטעות? הוא לא
יקבל במכשיר במקום 350, 900. יצא בסדר מהמפעל, הגיע לארץ לא בחום המתאים, לא באטמוספירה המתאימה, כמה זה
יהיה הטעות

ת. טעות כלשהי. 900 לא. יכולה להיות מעל 10%
ש. אם יש לנו 350 מ"ג אז נקבל 400 מ"ג
ת. פלוס מינוס. אני לא יכול להסכים שהכל בסדר אם אני לא רואה מסמכים נלווים.
ש. המכשיר יצא כשהוא בסדר עם 350.

ת. יש עוד מקרה אחד, שתא המדידה מחומם בטמפרטורה 44 מעלות, המכשיר 350 בטמפ' 34 מעלות. נשאלת השאלה למה
לביהמ"ש :

ש. הם טוענים שיש בתא המדידה משהו שמקוזז, שזה בנוי באלגוריתמים. עד כמה הטעות הזו משפיעה, אתה יכול לתת לי
מספר

ת. לא יכול לתת מספר

ש. עשרה אחוז?

ת. יכול להיות.

ש. מה קורה אם הגז מופיע קר ומתחמם בתא המדידה

ת. כשזה קורה, שהוא מתחמם בתא המדידה, גז שנמצא כאן, זה שתי פאזות שונות, אלכוהול זה נוזל, כשהבלון קר, הנוזל
שנמצא בפאזה גזית, נמצאת למטה מאשר הדיו סינטטי שנמצא למעלה

ש. אם הבלון קר, מלכתחילה יצא ריכוז לא נכון

ת. נכון. יש פרקטיקה עולמית שבד"כ בלונים שמרכיבים שתי פאזות. בלחץ מאד חזק הוא נמצא בפאזה נוזלית. כשיש בלונים
כאלה שמכילים שתי פאזות, נוזלית וגזית, לפני השימוש נהוג לטלטל אותו כדי להגיע למצב הומוגני בתוך הבלון.

ש. בתוך הבלון הוא נוזל

ת. כן.

ש. אתה אומר שאתה מוכן להגיע לטעות של 10% אולי קצת יותר

ת. אני לא יכול למדוד את זה. אי אפשר.

ש. לגבי הטענה שלו שצריך טעות בשני המקרים.

ת. אפשרי.

חקירה חוזרת :

ש.ת. סטנדרט סמפל זה בעצם מה שאנו אמרנו שיש סטנדרט פרימרי שבאמצעותו עושים כיול וכוונון של המכשיר וסטנדרט
סמפל זה משהו שמשתמשים לאימות יום יומי.

התובע: מתנגד לשאלה. זה לא מופיע לא בחוה"ד ולא בחקירה שלי.

החלטה

השאלה תישאל.

ניתנה היום י"ז בטבת, תשס"ח (26 בדצמבר 2007) במעמד הצדדים.

אברהם טננבוים -

שופט תעבורה

המשד :

ש. בחו"ד של מר כתב כתוב שסטנדרט סמפל זה עם אוויר הסביבה

ת. לא. זה יכול להיות מעורב.

התובע: מתנגד. נתנו אפשרות להתייחס לחוה"ד. עכשיו זה מקצה שיפורים.

החלטה

השאלה תישאל.

ניתנה היום י"ז בטבת, תשס"ח (26 בדצמבר 2007) במעמד הצדדים.

אברהם טננבוים -

שופט תעבורה

המשד :

ש.ת. בד"כ בודקים לא אוויר סביבה אלא אפס שזה בלנק (לבן) בכיול משתמשים לאפס. צריכים לדעת מהו האפס ש. בבדיקה היומית

ת. אפס צריכים לעשות בבדיקה יומית. בוודאי שלא נשאר שום דבר בין נשיפה לנשיפה. כשמזרימים למכשיר אפס, הוא נותן אפס

ש. ואמרת "אני בודק את זה ברחוב". תסביר.

ת. בשטח. כאשר לוקחים מכשיר. צריכים לעשות את הפעולות שאני אומר כשבודקים בשטח. אחרי בן אדם צריכים לבדוק שזה בלנק והמכשיר קורא את זה.

ש. השאלות פה לגבי הסתברות הטעות ועד כמה היא יכולה להצטבר, האם יצטמצמו כאן לתקינות המכשיר ותקינות הבלון אבל בחו"ד שלכם בקשר לכיול ציינתם עוד גורמים

ת. שזה בלנק

ש. אני מתכוון של ביצוע ידני, שהשוטר מסובב

ת. זה לגבי בניית לחץ.

ש. לגבי הבניה של הטעות המצטברת, הכיוון של הווסת הידני ע"י השוטר רלוונטי לזה?

ת. בוודאי זה יכול לגרום לטעות. לא דיברנו על הבדיקה של השעונים שמעל הבלון, גם הם צריכים בדיקה וכיול. וגם כן טווח בשעונים כאשר מחט של המכשיר נמצאת בטווח נמוך או בטווח גבוה, זה גם גורם לטעות.

עו"ד קולקר: אבקש להגיש בקשה מסודרת להזמנת שר התחבורה.

החלטה

אין מקום לכך.

ניתנה היום י"ז בטבת, תשס"ח (26 בדצמבר 2007) במעמד הצדדים.

אברהם טננבוים -

שופט תעבורה

עו"ד קולקר: אבקש להגיש חו"ד מומחה דר' אליה פולישוק ושלושה עדים שכל אחד מהם לא יעיד יותר מרבע שעה.

ב"כ התביעה: לענין שר התחבורה, אנחנו במסגרת מה עמד בפניו שהגיע מהמשרה, יכול להעיד מר כתר ואני יכול למסור בעצמי. היות ומדובר במשהו שאין לו השפעה, משהו בירוקרטי, גם הפסיקה אמרה שעו"ד שמנהל יכול להעיד על זה על מה העברתי למשרדים. אני לא נחקר על שום דבר אחר חוץ מבירוקרטיה. אני יכול להמשיך לשמש תובע בתיק ואם צריך להביא פסיקה, נביא.

לענין שר התחבורה, אנחנו לא רואים צורך שנזמן אותו.

לגבי דר' פולישוק, אנו מתנגדים להגשת כל חו"ד שלא הוגשה מלכתחילה, לא מכיר כזה נוהל שמגישים חו"ד אחרי שמומחי ההגנה כבר העידו. זה מקצה שיפורים? לא מכיר הליך כזה. נתנו חו"ד, הבאנו התייחסות שלנו. פה אני חושב שזה נגמר. לגבי העדים שמר קולקר מעונין להביא, אנו סבורים שאין כל רלוונטיות בהעדר השוטרים והנסיבות שהיו, סתם להביא עדים, אין לזה שום ערך ראייתי.

עו"ד סמו מאבד עשתונות ומתחיל לצעוק אחרי שביהמ"ש מבקש ממנו לא לצעוק.

עו"ד סמו ממשיך לדבר למרות שביהמ"ש מבקש לא לדבר.

החלטה

מדובר בתיק עקרוני לשני הצדדים שסביר להניח שימשך גם אחרי שיסתיים הדיון לפני, ולכן, מן הראוי למצות את ההליכים.

קובע ליום 31.12.07 משעה 15:00 עד שעה 19:00.

קובע ליום 1.1.08 החל מהשעה 12:30 עד לשעה 15:00. ביום זה יסתיימו העדים שלא הספיקו להעיד ביום

שני וכן יעיד נציג מעבדה המבצע בעצמו את הכיול.

רשמתי לפני שנציג התביעה הודיע לי שאינו יכול להתחייב ליום שלישי עקב התאריכים, אך מכיוון שיש נציגים רבים לתביעה, חזקה עליה שהתביעה תסתדר.

ניתנה היום י"ז בטבת, תשס"ח (26 בדצמבר 2007) במעמד הצדדים.

אברהם טננבוים -

שופט תעבורה