

זהו פרוטוקול חקירתו של מפקד המעבדה של משטרת ישראל המופקד על תחזוקת וכיול הינשוף. העד הוזמן על ידי בית המשפט לאחר שהמשטרה, כלומר התביעה, סירבה להזמין אותו ולא הגישה חוות דעת מוקדמת על עדותו.

כלומר התביעה זכתה ביתרון ברור ביזמת בית המשפט שכלל בין היתר את הזכות להפתיע את ההגנה וגם לחקור את העד שלה, אותו בכינה מראש בחקירה נגדית!!!
הנה החקירה ככתבה וכלשונה:

רפ"ק ארז כהן, מוזהר כדין:

לבית המשפט:

אני משמש כראש מעבדת מכשור אכיפה באגף התנועה, בהשכלה אני הנדסאי אלקטרוניקה. אני עובד במשטרה 20 שנה. כל מכשיר אכיפה עבר תחת ידי ב 20 השנה שאני במשטרה פרט למצלמות.

עברתי הכשרה בארץ ע"י נציגים של חברת דרגר בארץ מספר פעמים, אני חושב 3 פעמים, הם הגיעו במיוחד לארץ להכשיר אותי ואת אנשי המעבדה.

אני מציג לביהמ"ש תעודת הכשרה על הדרגר ועוד מסמך. יש עוד השתלמות אחת שהיתה השנה של שלושה ימים. ההשתלמות הראשונה חמישה ימים והשאר שלושה ימים.

בשנת 99' זה בדיוק המכשיר שנכנס והיו צריכים להדריך אותנו לפני שהוא נכנס איזה ציוד לקנות ואיך לתחזק אותו. ש. אתה בקשר עם אנשי דרגר כל הזמן?

ת. כן. לנו יש רמה מסוימת שאנו נותנים שירות למכשיר הזה, מבצעים את כל הבדיקות התקופתיות בהתאם להנחיות היצרן עם ציוד שנרכש, בדיקות תקופתיות.

ש.ת. משטרת ישראל לא מבצעת כיולים בכלל.

ש. כיול זה אומר שאתה עצמך משנה את המספרים, אתה מכוון את המכשיר

ת. יש כיוונים שאני מבצע. כיול זה משהו שהוא בעייתי בהגדרה שלו. יש דברים שאתה לא מבצע?

ת. בוודאי. יש בעיות בכרטיסים מסוימים, בתקלות מסוימות, אנו שולחים את החלק ליצרן. יש לנו נהלים. הטכנאים עובדים בהתאם לנוהל, יש להם נוהל מובנה, כל תוצאה של בדיקה נרשמת. כאשר הנהלים האלה נכתבו בדיוק עפ"י הנחיית היצרן. לא המצאנו שום דבר, לא גרענו שום דבר, מה שביקש היצרן, ביצענו.

ש. אתה יודע מה זה OML

ת. שמעתי על זה אבל אני לא כל כך בקיא בזה. אני בתחום, העבודה שלי במעבדה. אני לא רוצה לטעות ולהגיד משהו לא נכון.

ש. אתה היית מעורב, יש לך מושג למה קיבלתם דווקא את המכשירים האלה ולא אחרים?

ת. היה מכרז, המכשיר הזה היה הטוב ביותר. אני יכול להשוותו למכשיר קודם שהיה. אני הייתי במדור. אני שותף לתהליכים של המכרז. המכשיר הזה בניגוד למכשירים אחרים שהוצגו, אנחנו סה"כ יודעים מה יש בעולם, בודקים, המכשיר הזה היה הטוב ביותר מסיבה אחת, המכשיר בודק את האוויר הנשוף בשתי שיטות שונות. כשאתה בוחר במכרז יש לך את השכלול אבל מבחינה טכנית, עלויות וכו'...

ש. ישיבת במכרז?

ת. הייתי מעורב בחלק ממנו.

ש. כמה מכשירים בדקתם

ת. אולי ארבעה, לא זוכר. זה היה מזמן. לא עשרות. מה שיש בשוק, מה שהציעו. אנחנו לא יכולים לקחת מכשירים מיוזמתנו.

לתובע:

ש. נשאלת לגבי ההכשרה, הגשת תעודות. לגבי התחזוקה, מה שאתה עושה במעבדה, איפה המסמכים האלה. איך אתה עושה את זה ולפי מה?

ת. הבדיקות שאנו עושים במעבדה, זה לפי נוהלים משטרתיים שאנו הכנו בדיוק לפי הנחיות היצרן. יש לי אותם פה בעברית.

אני מציג נהלים.

ש. זה הספר של היצרן?

ת. כן. מגיש.

ש. אתה עובד לפי הדברים האלה שהוגשו במעבדה?

ת. כן.

ש. במידה ויש תקלה מעבר למה שכתוב בספר הזה שאתה מוסמך, מה אתה עושה?

ת. אנחנו פונים ליצרן

ש. יש לך דוגמאות שפנית ליצרן?

ת. יש לי דוגמאות מאתמול במקרה.

ש. תסביר לביהמ"ש מתי אתה פונה ליצרן

עו"ד קולקר : אני מתנגד. אני חושב שכל ההליך הזה שהתביעה מביאה את העדים שלה וחוקרת אותם חקירה נגדית ומפתיעה

את ההגנה במסמכים, הוא דבר שלא יעלה על הדעת והוא נגד חוק סדר הדין הפלילי וביהמ"ש צריך לשמור שזה לא יקרה.

כשאני רציתי לתת עוד חו"ד קמה פה מהומה, "זה לא בחו"ד שלך, אתה תדבר רק על הכיול ולא על שום דבר אחר" והם

יעשו מה שהם רוצים.

החלטה

העד הוא מטעם ביהמ"ש. השאלה תישאל.

ניתנה היום כ"ב בטבת, תשס"ח (31 בדצמבר 2007) במעמד הצדדים.

העד ממשיך :

ש.ת. הנפקנו כרטיס לאחד המכשירים וקיבלנו ארור מהמכשיר והמשך העבודה נחסם. לא הכרנו את זה ושלחנו ליצרן. דבר נוסף, כשאנו מקבלים מכשירים חדשים, יש נוהל לבדוק מכשירים. הגיע מכשיר שלא עבר את הבדיקה של המעבדה, הוחזר ליצרן. המכשיר יוצא מהיצרן ועובר בדרך, אני לא יכול לסמוך על בדיקה שהוא עשה כי אני לא יודע מתי נעשתה, אני מחוייב לבדיקה שלי. גם אם הוא הגיע ישירות מהיצרן, אני חייב לבצע את כל הבדיקות.

אני עושה מה שהיצרן אומר לי.

ש. בדיקה תקופתית, מה נרשם, איך נרשם, איפה, יש לך דוגמא להראות?

ת. הציגו בפעם הקודמת שהייתי פה טופס בדיקה שאני מבצע.

ש. יש לך כזה טופס?

ת. אני מציג טופס שהטכנאי ממלא, כל דבר שהוא בודק נרשם. יש כרטיס מכשיר שבכרטיס רושמים במלל שהמכשיר נבדק וכל מה שנעשה במכשיר. זה עושים אחת לחצי שנה לפחות, זה יכול להיות אחת לחודשיים. לא עושים יותר מזה עד שיש תקלה בשטח והתיקון צריך לעשות לו ביקורת.

לביהמ"ש :

ש. מעבר לתיקון לא עושים ביקורת

ת. לא.

לתובע :

ש. יש בדף למעלה

ת. הטכנאי מבצע סדרת בדיקות, כל בדיקה נרשמת פה, אם זה משהו מספרי אנחנו רושמים שהתוצאה שלו צריכה להיות בין מספר למספר. בסיום הבדיקה של הטכנאי, המכשיר מבצע בדיקה סופית משלו ויוצא פלט. מה שרואים פה זה צילום אבל זה דף נספח לדף הזה. זו בדיקה שיוצאת למפעיל. ברגע שהוא רושם שהתוצאה תקינה, OK

ש. מה הבודק היה צריך לעשות?

ת. אנחנו נכנסים לשגרה, לפקודה הזו של הבדיקה האוטומטית הזו והוא מבצע 5 בדיקות של כל החיישנים

לביהמ"ש :

ש. איפה זה כתוב

ת. בנוהל.

ש. אני עושה V

ת. כן, מה שאני בודק אני מסמן V.

ש. הלחץ הסביבתי איפה הוא נמצא?

ת. יש לנו מכשיר שבודק לחץ סביבתי באותו מקום שהמכשיר נמצא ואז עושים את הבדיקה של הלחץ הסביבתי של המכשיר, ההפרש צריך להיות פלוס מינוס P2. אחת לשנה אנו שולחים את כל הצב"דים (ציוד בדיקה) לבדיקה.

ש.ת. 1007 זה הלחץ הסביבתי שהתקבל. זה תלוי באיזה מקום אתה נמצא, הלחץ המתקבל.

אחרי שאנו בודקים את הלחץ הסביבתי עם מכשיר שלא קשור למכשיר הזה, אנו בודקים לראות שהמכשיר יודע לבדוק לחץ סביבתי.

ש. סעי' 2

ת. אני בודק שיש לי חיישן זרימה שהוא למעשה בודק כמה אוויר שבן אדם נושף, כמה אוויר נכנס. אני רוצה לראות שהוא מודד נכון. אני מזרים לו בין 3 ל 8 ליטר בדקה אוויר נקי, בלי שמנים בלי כלום, זה בלון מיוחד, פה יצא לי 6 ליטר לדקה, יצא לי 9.5. כל דבר שלא יוצא טוב, יש לנו תהליך לכיוון. רואים את זה בנוהל. מסודר צעד אחר צעד. אני יכול לכוון את הברומטר, אני מכוון למה שאני נותן לו.

ש. מה זה חיישן ספיקה?

ת. זו בדיקה למעשה לאוויר שנכנס דרך צינור הנשיפה. עושים את הכנסת האוויר דרך הצינור נשיפה, איפה שהנבדק בודק. פה יש לי 14 ליטר בדקה.

ש. פה אתה לא מכייל

ת. אם יצא בסדר, אז לא. אחרי זה בודקים טמפרטורות.

ש. יש לך 44.2

ת. אם הייתי מקבל 44 פלוס 3 הייתי צריך לכוון לתחום המותר, אנחנו רוצים תמיד למרכז. בעיקרון לטולרנס 42 זה טוב. 45 זה טוב. קיבלנו 44.2 זה טוב.

ש. אתה מכוון

ת. אני מבצע פעולה בשביל שזה יתכוון. אני נכנס לתהליך כיוון ידני ואני עושה את הכיוון. ברור שלא אני מזיז בפנים. אני יכול לכוון ל 43 אם אני רוצה, בתאוריה.

ש.ת. טמפ' הצינור, כאשר היא צריכה להיות מושפעת מהטמפ' הסביבתית. אנחנו בודקים מה הטמפ' בחדר, היא פחות מ 5 הולכים לנוסחה שאני מראה וכן הלאה, הכל כתוב. אז לוקחים את הטמפ' הסביבתית, אם הטמפ' היא 24 זה יכול לצאת 24+12.

אחרי זה יש לי בדיקת כיוול. זה הפרטים שאנחנו רושמים את הפרטים של הבלון שנמצא במעבדה. מה מספר הבלון ומה הריכוז שלו. יש לנו במעבדה בלון בדיוק כזה. אותה חברה, אבל הריכוז שלנו חייב להיות 2%. אנחנו המעבדה.

פה זה הפרטים של הבלון. אחרי זה נכנסים לתהליך הבדיקה האוטומטית של המכשיר, בסיום הבדיקה המכשיר מוצא פלט, זו בדיקה שהמכשיר עושה ואם משהו לא בסדר, הוא יראה לי שהבדיקה נכשלה.

ש. בסעי' 8, מה זה 350

ת. זה הסטיות. כתוב לך כמה מותר מקסימום, 1.11. לכל ערך יש לנו את המקסימום שאנחנו יכולים

ש. המכשיר בודק רק את ה 350

ת. אנחנו חייבים להכניס לו את הערך של הגז של הבלון שנמצא ביחידה כי אצלם לא מחוייב שיהיה אותו ערך כמו אצלי. אם אצלי במעבדה הבלון הוא 350, יכול להיות שאצלם ביחידה הוא 354. אני חייב להקליד שהערך בבלון יהיה הערך האמיתי בבלון שאיתו עושים את הבדיקות.

לעו"ד קולקר :

ש. אתה אומר למכשיר לבלון במכשיר מה הערך שאיתו ימדדו

ת. כן. כי ברגע שהמכשיר, איך הוא ידע, למה בכלל אני עושה את הבדיקה עם הבלון? אני עושה את זה לדעת לראות אם המכשיר יכול לקרוא את הבלון לדעת מה הערך שלו אם אתה תנשוף.

ש.ת. לגז בבלון מותר לסטות ב 5%

ש. אם התוצאה היא 354 במכשיר ואתה תכוון אותו ל 350 התוצאה תהיה שגויה

ת. יש לי פה תעודה שאומרת בדיוק מה הערך שלו שמהערך הזה מותר לסטות.

ש. אתה אל תכניס לו שום ערך, שהוא ילך לשם. יש במכשיר 349, תיקח את המכשיר שלך בלי להזין כלום, תבדוק את התעודה שלך, תבדוק ואז תדע אם הוא סותר או לא.

ת. המכשיר פוסל את הבדיקה מהרגע שאתה מזין לו ערך מסוים והוא יקבל תוצאה בפועל שהוא פוסל את הבדיקה. בוא נגיד שאני שוטר שלא אכפת לי מנהלים. השוטר יכול להתעלם מהסטייה ולהמשיך לעבוד.

ש. מה קורה שהשוטר מחליף את הבלון

ת. אנחנו נוסעים לכל הארץ להחליף את הבלונים, מזיניים. אנחנו מניידים את הבלון הזה, זה בלון גז, בודקים שאין דליפות, מקבעים אותו למתקן מיוחד שלא יפול. זה בלון לא מסוכן. פעם ראשונה שאני שומע שהבלון מסוכן. שאלנו את היצרן והוא אמר שהבלון לא מסוכן, הם אמרו שלא יהיה ליד מקור חום ומקובע.

ש. לא שאלת מישהו אחר חוץ ממנו

ת. יש לנו בדיקות שעושים אצלנו אבל אני לא יודע אם הם מומחים לזה.

ש.ת. אנחנו אלה שמביאים את הבלונים בעצמנו לכל יחידה ויחידה, מקבעים אותם, בודקים שאין דליפות ומזיניים את הערך החדש אם הוא השתנה, למכשיר הינשוף, ראשית כי אני חייב, ושנית, זאת כדי למנוע מצב ששוטר בשטח לא יעשה זאת ש. האם בכלל שוטר בשטח יכול, יש לו את המסוגלות לעשות את מה שאתה אומר עכשיו

ת. בוא נגיד שהוא טכנאי גז, הוא יכול לקבע את הבלון אבל יש לנו מקלדת ומפתח ברמה גבוהה שמאפשר לעשות בדיקות כיוול. המעבדה יכולה "להיכנס" למכשיר ולבצע פעולות שמפעיל לא יכול שביניהן זה הכנסת הערך של אותו בלון

ש. אתם בודקים את הבלונים שמגיעים אליכם מחו"ל

ת. אני מסתמך על התעודה. אין לי אפשרות טכנית מקצועית לבדוק את זה שנתן את התעודה הזו כמו שאני לא יכול לבדוק את מכון התקנים בכיול הצב"דים.

ש.ת. הגענו לחברה הזו דרך דרגר. אנחנו עובדים תמיד מול דרגר. יגידו לעבוד מול ספק Y, נעבוד מול ספק X. לנו אין עדיפות לאף ספק.

לעו"ד קולקר :

ש. לפי מה שאני יודע דרגר רוצים למכור לכם גז ואתם בחרתם מישהו אחר יותר זול ודרגר כועסים עליכם ת. לא שאני יודע.

ש.ת. יש לנו את הספק שלנו שכל מה שהוא קונה זה בתיאום עם חברת דרגר. הספק שלנו זה עמוס גזית בע"מ, זו החברה שזכתה במכרז.

ש.ת. לא יודע אם דרגר מוכרת גז. אם אתה אומר.

ש. אתה לפני שתי דקות הצגת את עצמך כמה אתה מעורב בדברים. אני אומר לך שדרגר מוכרת גז ת. לא יודע. לא התיימרתי לדעת הכל. מה שאני צריך לדעת אני יודע.

ש. יש לך סטטיסטיקה של כמה בדיקות נכשלות אצלכם?

ת. לא.

ש. יש לכם רשימה של כמה בדיקות נכשלו אצלכם?

ת. לא.

ש. מישהו פעם מעלייך ביקש ממך לדעת תשובה לשאלה הזו?

ת. לא.

ש. אתה אמרת שהיית מעורב בהליכי המכרז

ת. נכון.

ש. היית מעורב בהליכי המכרז ואתה לא יודע מה OIML

ת. לא זוכר דבר כזה. שמעתי את השם הזה במשפט הזה וגם קודם אבל אני לא מבין בזה.

ש. במכרז משטרת ישראל ביקשה ספציפיקציות מסוימות

ת. נכון.

ש. הן סודיות

ת. אני יודע את הדברים המקצועיים

ש. אני מראה לביהמ"ש שאני ביקשתי את הספציפיקציות האלה ממשטרת ישראל ומשטרת ישראל השיבה שהיא מתנגדת בכל תוקף לתת אותם. מה שמשטרת ישראל רצתה מופיע ב ספציפיקציות של המכרז. אתה היית מעורב בדרישות ת. הגודל, השיטה, מלא, עשרות דברים שם. ש. "יש להצטרף על כך שהמאשימה לא דאגה ... " כתבי בי דין, חילופי הבקשות וההחלטות בתיק של רועי סיגאווי, מה ביקשנו ומה קיבלנו.

עו"ד קולקר : מבקש להגיש את המסמכים האלו.

החלטה

החומר לא יוגש.

ניתנה היום כ"ב בטבת, תשס"ח (31 בדצמבר 2007) במעמד הצדדים.

אברהם טננבוים -

שופט תעבורה

העד : זה מדור רכש. כל המכרזים עוברים דרך מדור רכש. אם הוא מבקש חומר, אם הם לא מביאים, יש להם סיבות, אין לי מושג מה הקריטריונים.

ביהמ"ש :

ש. מ 99 עד 2005 היה שקט ודממה ואז, כששינו את החוק, הוציאו מהמגירות. איפה היה המכשיר הזה כל השנים?

ת. השתמשו.

ש. לא ראיתי אותו לא בתל אביב ולא בירושלים.

התובע : המכשיר הזה היה קיים אבל בגלל שהיינו משתמשים בדם. בגלל פס"ד לאוניד לוי, באו ואמרו לנו : דם זה חדירה, זה חוק המעצרים חיפוש וגם עשו חקיקה מחדש וזה אותו מכשיר משנת 2000 שאישר השר.

העד : אני לא יכול להגיד מזיכרון עכשיו.

לעו"ד קולקר :

ש. אין לך את המסמך של היצרן שאומר מה הספסיפיקציות שאומר מה המכשיר הזה

ת.לא, אני לא צריך את זה במעבדה.

ש. אני מראה לך את התרשים FLOW SCHEME, אתה יודע להראות איפה ווסת הלחץ. (העד לא עונה), אני מודד זמן, (העד

אומר ווסת לחץ של מה?) ווסת הלחץ של מה? כמה ווסת לחץ יש בכלל?

ת. יש לנו ווסת לחץ אחד וחיישן זרימה. לא רואה פה את ווסת הלחץ.

ש. אתה אמרת שאתה לא רואה אותו פה ועכשיו אני מראה לך פה כתוב פרשר סנסור. יש רק חיישן לחץ אחד

ת. נכון.

ש. ואין חיישן לחץ בתא המדידה

ת. בתא המדידה IR אין חיישן לחץ וגם בתא המדידה השני.

ש. למה הדגשת IR דווקא

ת. כי זה התא. התא הכימי הוא גדול יותר

ש. בגלל זה שאלת אם זה IR

ת. כי לא ידעתי לאיזה תא אתה מתכוון. שאלתי למה אתה מתכוון בשאלה שלך.

ש. מה זה עקומת כיוול?

ת. לא יודע.

ש. לא מוכר לך המונח עקומת כיוול

ת. מוכר לי אבל את כל הגרפים... אני באתי היום לגבי העבודה שאנו עושים במעבדה.

ש. למה יש חיישן IR וחיישן EC

התובע : אני מתנגד לשאלה הזו. העד בא לספר איך הוא עובד. יש לו הוראות יצרן, אומר זה מה שאני עושה.

החלטה

השאלה תישאל.

אברהם טננבוים -

שופט תעבורה

העז: יש שני חיישנים מסיבה אחת, ברגע שנושפים אוויר לתוך המכשיר, האוויר נכנס ועובר לתא המדידה של ה IR, ונבדק ע"י חיישן AC שאמור לבדוק אותו כל הזמן. היה ושתי המדידות שנעשו בשתי שיטות שונות, הפער ביניהם גדול מ 10%, אז הבדיקה נפסלת.

ש. בקורס שעברת אני מבין שלימדו אותך שצריך לקבל גם תוצאה של הבדיקה הזו וגם תוצאה של הבדיקה הזו, מה לוודא. ת. מוודאים שבשתי הבדיקות שנעשו בשתי שיטות שונות, אנו מקבלים תוצאה זהה. אם לדוגמה ה IR יש לו תקלה מסוימת אחרי שעשינו את בדיקות הכיול והוא נמצא בסדר בכיול וה IR לא תקין מאיזו סיבה, שתי בדיקות לחיזוק. ש. אתה לא יודע על זה ש IR מזהה חומרים שהם אינם אלכוהול כאלכוהול ועל זה צריך בדיקת EC ת. גם מהסיבה הזאת.

ש. בחוברת שלך שאתה עושה את הבדיקות והראית לביהמ"ש יש דוגמה של פלט. זה הפלט שאתה מקבל במכשיר כשאתה עושה את הבדיקות שלך ת. נכון.

ש. ויש בו תוצאה של ה IR וגם תוצאה של EC

ת. נכון

ש. ונכון שאם ההפרש ביניהם עולה על 10% הבדיקה פסולה

ת. נכון.

ש. ראית פלט של מכשיר נשיפה של מישהו שנבדק

ת. כן

ש. ונכון שמופיעה רק תוצאת ה IR

ת. נכון כי ה IR זה מה שמוצג. ה EC נועד לשמור על ה IR, התוצאה הסופית שמתקבלת זה ה IR. ה EC באה לבדוק את ה IR

ש. ז"א שאם אין לנו את התוצאה של ה EC, אנו לא יכולים לבדוק אם בינה לבין ה IR היו 10%

ת. אתה יכול לבדוק, במהלך הבדיקה הוא מציג גם את ה EC, בתוצאה הסופית לא.

ש. והנבדק/או בא כוחו לא יכול לבדוק אם היו הפרשים של 10% בין ה EC ל IR

ת. לפי הפלט לא.

ש. אני אומר לך שהמפעילים שלכם לא יודעים בכלל שהמכשיר מודד EC

ת. הם יודעים. הם לומדים את זה. זה גם כל הזמן מוצג בפנים במהלך הבדיקה.

ש. אתה בודק את הבדיקות שלך עם בלון כיול אחד, אין לך בלוני כיול שונים בדרגות שונות של ריכוז אלכוהול

ת. נכון.

ש. אתה קודם אמרת שכשאתם מקבלים את המכשיר אתם בודקים אותו כי הוא עובר בדרך...מה הוא עובר בדרך

ת. אין לי מושג, יכול להיות שהוא קיבל מכה, אני מקבל מכשיר, אני צריך לבדוק אותו

ש. ז"א שטלטולי דרך יכולים לפגוע במכשיר

ת. יכול להיות שיש error, אם תזרוק אותו בטח שיקרה לו משהו.

ש. האם אתה מסכים שטלטולי דרך יכולים לפגוע במכשיר

ת. טלטול סביר הוא עובר כל יום, הוא לא נפגע.

ש. איך אתה יודע שבטלטול היומי הוא לא נפגע

ת. כי אם זה היה קורה המכשירים היו אצלי במעבדה כל יום

ש. לא אמרתי שהמכשיר צריך להתקלקל אבל הכוונון שלו, זה כל כך עדין

ת. לכן יש בדיקת מפעיל בתחילת משמרת

ש. ז"א אם הכיול שלו זז, ימצאו את זה בבדיקת מפעיל של המשמרת הבאה

ת. יש שומר שהוא ה EC, לא יכול להיות ששניהם יזוזו באותו יחס. הטלטול יכול להשפיע אבל הסיכוי שבין הפעלה להפעלה

הטלטול ישפיע על שני החיישנים באופן זהה, זה דמיוני.

ש. איך התשובה שלך מתיישבת עם זה שהנבדק וגם אתם אף פעם לא בודקים את התוצאה של החיישן השני? אתם בודקים רק

את החיישן IR

ת. עניתי על השאלה קודם.

ש. אתה אמרת שיכול להיות שכיול יזוז במשך טלטולים, אתה הסכמת איתי

ת. אם תיקח את המכשיר ותנענע אותו, לא יקרה לו כלום. השאלה מה זה טלטול

ש. אוטו נוסע, יש במפרים

ת. מזה לא אמור להשתנות כלום

ש. אתה יכול לחתום לנו ששום טלטול...

ת. המכשיר מיועד להיות גם ברכב. הוא מיועד לטלטולים הסבירים של רכב.

ש. מכיוון שאתה לא יצרת את המכשיר ואתה לא היית שותף לספציפיקציות שלו, אתה מסכים שטלטול יכול לפגוע בכיול.

ת. תלוי מה זה טלטול

ש. כיוול, אני קראתי את הוראות המכשיר וכתוב שם שהחיישן ה EC מתאים עצמו כלפי מטה ב 25%

ת. ראיתי את זה

ש. אם חיישן מתאים עצמו כלפי מטה ב 25%, מה שווה ה 10% הפרש?

ת. אני צריך לראות את זה עוד פעם. אבל בבדיקה התוצאה שה EC נותן זה תוצאה מדויקת שההבדל בין התוצאה המדויקת

שלו לבין ה IR זה צריך להיות 10%

ש. תקרא לי בבקשה את מה שכתוב פה בעמ' 3

ת. אני קורא.

ש. אתה מכיר שיש סעיף כזה?

ת. כן.

ש. אתה יודע מה הוא אומר בגדול

ת. שבבדיקה של הבלניק האוויר צריך להיות נקי אנחנו יכולים לקבל מ TPM 10 עד 0 (העד מתקשה בשפה האנגלית).

ש. מה כתוב בעמוד 4 שאחריו?

ת. (העד מתקשה)

ש. אתה יודע שחיישן ה IR הוא זה שקובע את איפוס המכשיר?

ת. לא.

ש. לפי מה שכתוב פה חיישן ה EC הוא בסה"כ חיישן ביקורת ורק בבדיקה השניה של הבלנק, המכשיר יכול להורות שיש

תקלה. אתה יודע את זה?

ת. אני יודע שגם בבדיקה השניה חיישן ה EC משפיע. בבדיקה שלנו אנו רואים בתצוגה בבדיקות מעבדה שגם בבדיקה

הראשונה

ש. כשאתה עושה את הכיול במעבדה אתה בודק את הלחות בחדר?

ת. לא.

ש. כשאתה אמרת שיש לכם טבלה של ERROR, כשאתם מקבלים הוראה עם טבלה של ERROR, אתם עושים מה שאתם

צריכים לעשות

ת. מה שנדרש לעשות. הטבלה ERROR באה להראות כשיש תקלה, מאיפה היא נובעת. הוא מפנה אותו לכרטיס הבעייתי.

ש. אני מציג לך תקלה מספר 023, מה כתוב בה?

ת. שיש לי בעיה בחיישן ואני צריך לכוון או להחליף את כל ה IR.

ש. יכול להיות שזה בגלל שאתה לא מבין אנגלית. כתוב פה CHANGE COMPLIT CABET ואתה אומר לי שאתה מנסה לכוון

את החיישן אבל אתה לא מחליף את הקאבט

ת. קאבט זה כל ה IR

ש. המכשיר שבשני התיקים שאנו דנים בהם הוא מכשיר מס' 50. ב 29 בנוב' המכשיר היה במעבדה והמכשיר מראה 023

ERROR כוונון

ת. למדנו בהשתלמות שיש לנו את האופציה של כוונון ועובדה שאחרי כוונון זה הסתדר. אם הבעיה ממשיכה, אנחנו מחליפים.

ש. מה שאתה אומר עכשיו זה שיש הוראות יצרן אבל הנציג של היצרן היה ולימד אתכם לעבוד בניגוד להוראות
ת. לא בניגוד להוראות. הדבר הכי קל זה להחליף כל דבר אבל הרבה פעמים אחרי שמכוונים הכל מסתדר. אני יכול גם כל
תקלה להחליף מכשיר.

לביית המשפט:

ש. איך אתה יודע שהתקלה הזו, לפני שהיא הופיע כשגיאה, לא גרמה לאיזה שהיא תקלה במדידה?

ת. כי ברגע שיש שגיאה המכשיר מראה לנו ERROR וחוסם המשך בדיקה.

ש.ת. שגיאה 023 אומרת שהערך שלו לא נכון. יש לי תהליך כיוון שאני בודק. יש לי תהליך של כיוון, אני יכול להראות לך בנוהל

שהיצרן מתיר אותו וזה לא שאני ממציא עכשיו. אני מציג את הנוהל. אם היה אסור לי לכוון זה לא היה בנוהל הזה.

ש. אז למה בספר אומרים להחליף

ת. מבחינתו זה תקלה להחליף את ה IR

ש. למה לא כתוב שלפני זה עושים כוונן

ת. כי זה הנוהל

התובע: מפנה לפרק 6 עמ' 9.

לעו"ד קולקר:

ש. אבנר ברזילי, הרצל כהן, ערן דקל, הטכנאים במעבדה

ת. הם חלק מהטכנאים במעבדה.

ש. הם נחקרו לפני ימים אחדים. אף אחד מהם לא עבר קורס של דרגר

ת. הם עברו השתלמות, רענונים

ש. על ידך

ת. לא, גם ע"י הנציגים

ש. הם נחקרו ואף אחד מהם לא עבר קורס של דרגר

ת. הם לא עברו את הקורס הארוך, הם עברו את הקורס של ה 3 ימים. הם לא חייבים, הם לא מוסמכים לעשות דברים מעבר
לזה.

ש. לאף אחד מהם אין הכשרה משטרתית או אחרת שמסמיכה אותם לטפל במכשיר. אחד מהם אם אני זוכר נכון היה

ת. כולם הנדסאים, אבנר הנדסאי מכשור ובקרה שמתמחה באלקטרוניקה.

ש. באיזה ביי"ס למדת

ת. זה אחרי התיכון.

ש. כולם הנדסאים?

ת. אחד מהאנשים שלי מהנדס, תואר שני

ש. בארץ, כשאתה צריך אינסטנציה מקצועית למי אתה פונה

ת. בארץ אני לא פונה. אני פונה רק ליצרן דרך הסוכן שלנו.

לתובע:

ש. נשאלת איך עובדים, איך אתה עובד והגעת לתקלה 023, באיזה פרק התקלה הזו?

ת. פרק 6.

ש. איזה פרק הטבלאות עם התקלות?

ת. פרק 7

ש. הפרק לפני כן במה עוסק, פרק 6

ת. בכל תהליך הבדיקה במעבדה שכולל גם את האפשרות לכוון את ה IR

ש. אם יש לך תקלה של ה IR וניסית לכוון ולא הלך לך לכוון

ת. מחליף לפי הנוהל ולפי הידע המקצועי שהחברה הכשירה אותנו.

עו"ד קולקר : אבקש להעיד עד על מנת להגיש באמצעותו מסמכים שיראו שלאדם אחד נעשו בדיקות במכשיר אחד והן היו בגבולות של 240 ואילו לאחר מכן, לקחו אותו למכשיר אחר ומצאו בדיקות ברמה של למעלה מכפול מזה, וכשהאיש הלך ועשה בדיקת דם, הסתבר שבדמו יש שליש מתוצאת הבדיקה הראשונה שמראה לכאורה שהבדיקה היתה נכונה.
ש. כמה מצאו לו בדם?
ת. 15 מתוך 50.

החלטה

הסניגור יוכל לטעון את הטענה מבלי התייחסות לעדות, זאת משום שאין שום קשר נראה לעין בין פלט הבדיקה לבין העד שהוא מבקש להביא.

את הטענות המדעי יוכל לטעון בהנחה התיאורטית שכך אכן היה.